# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

Łódź, 24 października 2018 r.

Znak: WOOŚ.4221.181.2018.DKr.2

**Sz. P. Ryszard Nowakowski**
**Wójt Gminy Parzęczew**

Na podstawie art. 50 § 1 w związku z art. 106 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), zwanej dalej w skrócie *k.p.a.*, w nawiązaniu do art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej w skrócie *ustawą ooś,* w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Parzęczew z 10 września 2018 r., znak: R-g.6220.01.2018 (data wpływu: 17 września 2018 r.) o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie linii technologicznej do produkcji nawozu mineralno-organicznego lub polepszacza gleby z zagęszczonych osadów ściekowych i innych odpadów pochodzenia organicznego proszę o niezwłoczne przekazanie wyjaśnień na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie wyjaśniono wszystkich niezbędnych informacji potrzebnych do wydania postanowienia uzgadniającego dla ww. przedsięwzięcia, w związku z czym wzywam o uzupełnienie następujących informacji:

I. <u>W zakresie emisji hałasu:</u>
   1. Wyjaśnić szczegółowo, co autorzy raportu rozumieją przez obudowanie taśmociągów tak, że nie będą one stanowiły żadnego źródła hałasu, o czym mowa na s. 52 raportu.
   2. Wskazać na jakiej podstawie przyjęto hałas wewnątrz hali produkcyjnej.
   3. Na załącznikach graficznych z obliczeń, należy zaznaczyć najbliższe tereny chronione akustycznie oraz izolinie 50 dB w porze dnia i 40 dB w porze nocy.
   4. Zaznaczyć na załącznikach graficznych z obliczeń najbliższą drogę dojazdową do terenu inwestycji, w tym wjazd/zjazd z terenu inwestycji.

II. <u>W zakresie środowiska przyrodniczego:</u>
   1. Mając na uwadze fakt, że inwentaryzacja przyrodnicza nie została przeprowadzona w sezonie wegetacyjnym roślin oraz poza okresem lęgowym i rozrodczym większości zwierząt(tj. 22.02.2018 r.), w opinii tut. Organu dane na temat środowiska przyrodniczego przedstawione w raporcie nie opisują w sposób wiarygodny środowiska przyrodniczego terenu inwestycji oraz nie pozwalają na szczegółową analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Należy zauważyć, że aby dokumentacja mogła dostarczyć rzetelnych informacji o przyrodzie ożywionej oraz być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących, powinna dotyczyć okresu wegetacyjnego roślin i rozrodczego większości zwierząt. Należy zatem przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej (roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk) przeprowadzoną na działkach objętych wnioskiem i terenach przyległych z sezonu wegetacyjnego roślin i okresu lęgowego większości zwierząt ze wskazaniem terminu i metod inwentaryzacji. Następnie na podstawie uzupełnionych i zaktualizowanych danych na temat stanu przyrody ożywionej terenu inwestycji należy dokonać oceny oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na gatunki chronione i chronione siedliska przyrodnicze, wskazać rozwiązania ograniczające oddziaływanie zwłaszcza na etapie budowy oraz wskazać rozwiązania kompensujące

te oddziaływania, których nie da się uniknąć. Ponadto przedstawione w inwentaryzacji przyrodniczej informacje zawierają błędy oraz niejasności, wymagające wyjaśnienia m. in.:

- wykaz gatunków flory naczyniowej stwierdzonej na terenie inwestycyjnym (pkt 4 inwentaryzacji przyrodniczej), mając na uwadze, że inwentaryzacja była przeprowadzona w lutym, budzi wątpliwości tut. Organu,
- mając na uwadze, że teren inwestycji jest ogrodzony wątpliwość budzi występowanie na tym obszarze żerujących zajęcy szaraków, saren i lisów,
- stwierdzono m.in. kopciuszka zwyczajnego przelatującego nad działką inwestycyjną, jednakże ptak ten jest gatunkiem wędrownym przylatującym III-IV, a inwentaryzacja została przeprowadzona w lutym,
- w działaniach minimalizujących mowa jest o zabezpieczeniu terenu inwestycyjnego ogrodzeniem przed rozpoczęciem realizacji inwestycji, jednocześnie z dokumentacji wynika, że teren jest już ogrodzony,
- w pkt. 7 inwentaryzacji przyrodniczej wskazano, że *„przedmiotowy teren jest typową agrocenozą”*.

2. Wyjaśnić, czy przedsięwzięcie obejmuje remont istniejących budynków, o czym jest mowa w pkt. 4 inwentaryzacji przyrodniczej. Wskazać, o który budynek chodzi oraz opisać jakie prace planuje się dla tego budynku, i czy wiążą się one ze zniszczeniem siedlisk gatunków chronionych, wskazać jakie działania zostaną podjęte w celu zminimalizowania wpływu na te gatunki itd. Ponadto opisać sposób postępowania w przypadku potwierdzenia zasiedlenia budynku na etapie realizacji przez gatunki chronione. Należy zaproponować kompensację siedlisk lęgowych ptaków lub nietoperzy (np. w postaci budek lub skrzynek lęgowych w ilości adekwatnej do utraconych miejsc lęgowych – podać przewidywaną liczbę, typ budek/skrzynek).
3. Wskazać termin wycinki drzew oraz wyjaśnić, czy w związku z wycinką drzew planowana jest kompensacja przyrodnicza w postaci nasadzeń zastępczych. Wskazać także, czy realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wycinką krzewów, jeśli tak wskazać ich powierzchnię, skład gatunkowy oraz informacje o zasiedleniu przez gatunki chronione.
4. Wykazać, że spełnione będzie ustalenie z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji tj. *„obowiązuje obsadzanie terenu lub działek wzdłuż granic zielenią wysoką zimozieloną w pasie szerokości 5,0 m”*.

III. <u>W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:</u>

1. Należy wyjaśnić, czy z uwagi na wysoką zawartość suchej masy w podkładzie z produkcji pieczarek, z uwagi na wykorzystywanie w największym procencie tego surowca, reakcja w projektowanej instalacji będzie przebiegać prawidłowo i w wystarczającym stopniu dla uzyskania planowanego produktu. Należy mieć na uwadze, iż ustabilizowane komunalne osady ściekowe prawdopodobnie też będą odwodnione.
2. Należy przedstawić sposób zagospodarowania ewentualnych ścieków przemysłowych w przypadku konieczności opróżnienia instalacji.
3. Zgodnie ze zweryfikowanym bilansem powierzchni przedsięwzięcia, w szczególności w zakresie powierzchni zabudowy, należy zaktualizować wyliczenia wód opadowych i roztopowych z terenu przedsięwzięcia.

IV. <u>W zakresie gospodarki odpadami:</u>

1. Wykazać, że powstający w procesie przetwarzania odpadów produkt spełni wymagania określone w przepisach prawa, w szczególności ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2017 r., poz. 668 ze zm.) oraz w przepisach aktów wykonawczych do tej ustawy, o czym mowa w pkt 4 lit. d postanowienia Wójta Gminy Parzęczew z 20 czerwca 2018 r., znak: R-g.6220.01.2018.
2. Należy wskazać spełnienie wymogów przepisów prawa w zakresie ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych oraz osadów z zakładowych oczyszczalni ścieków, o czym mowa w pkt 4 lit. e ww. postanowienia.
3. Wskazać, w jaki sposób prowadzone będą badania produktów powstających w procesie przetwarzania odpadów, oraz należy przewidzieć i opisać sytuację, gdy produkt nie spełni wymagań określonych przepisami prawa, o czym mowa w pkt 4 lit. f ww. postanowienia.

4. Wskazać proces planowanego przetwarzania odpadów, zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 do ustawy o odpadach.
5. Wskazać miejsca i sposoby magazynowania oraz rodzaju magazynowanych odpadów, przewidzianych do przetwarzania.
6. Podać maksymalną masę poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku.
7. Podać największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.
8. Wskazać całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów.
9. Przedstawić możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające należycie wykonywać działalność w zakresie przetwarzania odpadów, ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji zawodowych lub przeszkolenia pracowników oraz liczby i jakości posiadanych instalacji i urządzeń odpowiadających wymaganiom ochrony środowiska.
10. Podać przewidywany okres wykonywania działalności w zakresie przetwarzania odpadów.
11. Opisać czynności podejmowane w ramach monitorowania i kontroli działalności objętej zezwoleniem (uwzględnić przy tym sposób prowadzenia wizyjnego systemu kontroli miejsca magazynowania odpadów przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających przez całą dobę zapis obrazu i identyfikację osób przebywających w tym miejscu), a także czynności, które zostaną podjęte w przypadku zakończenia działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów i związanej z tym ochrony terenu, na którym działalność ta była prowadzona.
12. Przeanalizować szczegółowo, czy w wyniku przetwarzania odpadów proponowaną technologią, mogą powstawać jakiekolwiek odpady. Podać wówczas ich rodzaj, masę odpadów poszczególnych rodzajów, dla każdego rodzaju odpadów należy przy tym podać miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania.
13. Mając na uwadze art. 143 ustawy prawo ochrony środowiska, szczególnie punkty dotyczące wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej, a także postępu naukowo-technicznego, należy przedstawić szczegółowy opis technologii przetwarzania odpadów ściekowych, opierając się na podobnych, zrealizowanych i funkcjonujących instalacjach.
14. Opisać planowany zbiornik homogenizacyjny (buforowy) ze wskazaniem jego parametrów.
15. Wyjaśnić szczegółowo o jakim produkcie niepełnowartościowym mowa na s. 17 (wskazać w jakich sytuacjach otrzymany produkt traktowany będzie jako niepełnowartościowy). Wyjaśnić, czy stanowił on będzie odpad. Wskazać przy tym w jaki sposób następowało będzie oddzielenie powstałej partii produktu niepełnowartościowego, o czym mowa na tej samej stronie. Wskazać przy tym, czy będzie on magazynowany przed ponownym przetworzeniem, czy będzie bezpośrednio kierowany do ponownego przetworzenia itd.
16. Na schemacie technologicznym uwzględnić sposób postępowania z niepełnowartościowym produktem o którym mowa na s. 17.
17. Mając na uwadze fakt, że zgodnie z art. 41 pkt 1 ustawy o nawozach i nawożeniu ten, kto wprowadza do obrotu nawozy nieoznaczone znakiem "NAWÓZ WE" lub środki wspomagające uprawę roślin: niespełniające wymagań jakościowych lub w których zanieczyszczenia przekraczają dopuszczalne wartości zanieczyszczeń, określone na podstawie art. 10 pkt 5 lub art. 11 pkt 5 - podlega karze grzywny, należy jednoznacznie wyjaśnić w jaki sposób badane będzie spełnianie przez wytworzony nawóz/środek wspomagający uprawę roślin wymagań jakościowych oraz dopuszczalnych rodzajów zanieczyszczeń występujących w nawozach i środkach wspomagających uprawę roślin oraz ich wartości, powołując się na obowiązujące przepisy prawa. Określić przy tym częstotliwość tych badań.

18. Na s. 17 mowa, że w zależności od rodzaju przetwarzanych odpadów, produktem końcowym może być nawóz mineralno-organiczny lub środek poprawiający właściwości gleby (tzw. polepszacz glebowy), niespełniający wymagań jakościowych dla nawozów. Należy zatem szczegółowo wyjaśnić w wyniku przetwarzania jakich rodzajów odpadów powstawać będzie nawóz, a w wyniku przetwarzania jakich odpadów powstawać będzie polepszacz glebowy. Odnieść się przy tym do spełnienia przez otrzymany polepszacz glebowy przepisów obowiązującego prawa.
19. Przeanalizować sytuację, gdy otrzymany nawóz lub polepszacza glebowy nie będzie spełniał przepisów obowiązującego prawa. Należy wówczas podać rodzaj powstającego odpadu, jego przewidywaną ilość w skali roku, a także miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania.
20. Na s. 17 mowa, że skład produktu końcowego zależy od surowca (odpady), z którego został wytworzony. Należy zatem przeanalizować wszystkie możliwe warianty w tym zakresie.
21. Jednoznacznie potwierdzić, że kontenery przeznaczone do magazynowania odpadów powstających w fazie realizacji będą szczelne, posiadające szczelne zamknięcia, albo będą przykrywane odpowiednim materiałem, lub zaproponować inne rozwiązania pozwalające na zabezpieczenie magazynowanych odpadów przed czynnikami atmosferycznymi.
22. Należy podać sposób zabezpieczenia przed czynnikami atmosferycznymi odpadów powstających fazie realizacji w przypadku ich magazynowania luzem.
23. Wyjaśnić, czy wydzielone miejsce na placu budowy o którym mowa w tab. 4 będzie posiadało szczelną nawierzchnię.
24. Przeanalizować, czy w fazie eksploatacji powstawać mogą dodatkowe rodzaje odpadów niż te, wskazane na s. 39. Mowa tu np. o odpadach związanych z bytowaniem pracowników, stosowaniem sorbentów, serwisowaniem i konserwacją sprzętu itd. Wskazać ich przewidywaną ilość, miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania.
25. Tabelę nr 6 uzupełnić o podanie przewidywanej ilości powstających odpadów.
26. Wskazać szacunkową ilość powstałych mas ziemnych w fazie realizacji, a także określić jaka ich część będzie mogła zostać wykorzystana na terenie przedsięwzięcia (nie będzie wówczas stanowiła odpadu), a jaka część traktowana będzie jako odpad (podać przy tym odpowiedni sposób zabezpieczenia przed czynnikami atmosferycznymi, w tym m.in. przed ich rozwiewaniem na tereny sąsiednie, opadami atmosferycznymi).
27. W stosunku do komunalnych osadów ściekowych należy wyjaśnić, jak inwestor zamierza pozyskać ten rodzaj odpadów, w kontekście art. 23 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r., poz. 922 ze zm.).
28. Należy wyjaśnić w jaki sposób kontrolowany będzie skład odpadów przyjmowanych i kierowanych do przetwarzania.
29. Mając na uwadze zapisy art. 20 ust. 3, 4 i 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.) należy podać informację dotyczącą źródeł, z których przyjmowane będą ustabilizowane komunalne osady ściekowe, wskazując w szczególności czy pochodzić będą z województwa na terenie którego zostały wytworzone. W przypadku przyjmowania ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych spoza terenu województwa należy odnieść się do zapisów art. 20 ust. 5 ustawy o odpadach.
30. Zgodnie z art. 96 ust. 5 ustawy o odpadach „Zakazuje się nawadniania komunalnych osadów ściekowych poddanych uprzednio procesowi osuszania". Ponieważ woda ma być katalizatorem w planowanym procesie przetwarzania, w związku z powyższym istnieje prawdopodobieństwo, że reakcja nie zajdzie i nastąpi mieszanie odpadów, wobec czego do czynienia będziemy mieli z procesem odzysku R12.
31. Należy przeanalizować, czy w zbiorniku buforowym zachodził będzie proces odzysku R12.

V. <u>Pozostałe zagadnienia:</u>

1. Jednoznacznie wskazać jakie drzewa będą kolidowały z planowaną inwestycją, i będą przeznaczone do wycinki o której mowa np. na s. 10 i 29.
2. Należy wyjaśnić co stanowić będzie powierzchnię zabudowy o której mowa na s. 13 – ok. 6876,0 $m^2$, skoro w ramach przedsięwzięcia planuje się cztery hale, każda o pow. 1070

$m^2$, co łącznie daje 4280 $m^2$. Wyjaśnić przy tym na jakiej podstawie wskazano powierzchnię terenu utwardzonego na poziomie ok. 8877,0 $m^2$, skoro ze s. 12 i 13 wynika, że suma planowanych utwardzeń wyniesie 6971,0 $m^2$.

3. W związku z powyższym, należy przedstawić szczegółowo bilans terenu przedsięwzięcia przed i po realizacji przedsięwzięcia, z uwzględnieniem wszystkich projektowanych elementów przedsięwzięcia, w tym planowanej wagi, silosów, itd. (podać oddzielnie powierzchnie istniejących i projektowanych: utwardzeń, pow. zabudowy, pow. biologicznie czynnej).
4. Wyjaśnić, czy przyłącze energetyczne i wodociągowe o których mowa na s. 13 jest istniejące, czy planowane.
5. Doprecyzować zapis ze s. 14 mówiąc o tym, ze ścieki technologiczne zostaną zawrócone do produkcji.
6. Wyjaśnić, o ogrzewaniu jakiego budynku socjalno-biurowego na s. 14 i 20, skoro w ramach przedsięwzięcia planuje się budowę hali produkcyjnej oraz hal magazynowych. Wyjaśnić jednoznacznie, czy będą one ogrzewane i wskazać w jaki sposób.
7. W odniesieniu do informacji ze s. 20 należy wskazać przewidywane zapotrzebowanie na energie fazie realizacji.
8. Zweryfikować zapis ze s. 20 „(…) a po wykonaniu przyłącza do gminnej sieci wodociągowej z sieci wodociągowej".
9. Wyjaśnić, czy zbiornik na ścieki bytowe o którym mowa w punkcie 5.2.1.1 jest istniejący.
10. W tabeli na s. 52 mowa o jednym wentylatorze w projektowanej hali produkcyjnej, podczas gdy pod tabelą znajduje się zapis mówiący o tym, że wentylatory dachowe zainstalowane zostaną wewnątrz kominów, na ich odcinku znajdującym się wewnątrz budynków, a wylot każdego kanału wyprowadzony zostanie ponad dachy obiektów.
11. Na s. 52 mowa, ze na mapie akustycznej symbolami 4, 5, 6, 7 oznaczono istniejące budynki, podczas gdy na tej mapie znajduje się informacja, że symbolem 5, 6 ,7 oznaczono projektowane budynki.
12. Opisać konstrukcję każdego z planowanych budynków z podaniem ich parametrów.
13. Należy przedstawić szczegółowy opis racjonalnego wariantu alternatywnego wraz z uzasadnieniem jego wyboru, uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania. Należy zaznaczyć, że racjonalny wariant alternatywnym powinien być możliwy do realizacji. Zaproponowany w raporcie wariant alternatywny ogranicza się wyłącznie do odprowadzania ścieków technologicznych do bezodpływowego zbiornika. Należy określić, w tym przeanalizować i ocenić oddziaływanie racjonalnego wariantu alternatywnego na wszystkie elementy środowiska na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji. Należy wskazać, że analiza oddziaływania na poszczególne elementy środowiska powinna zostać przeprowadzone zarówno dla wariantu wybranego przez inwestora do realizacji, jak i dla opisywanego w raporcie racjonalnego wariantu alternatywnego. W przypadku, gdy oddziaływanie na konkretny element środowiska jest dla ww. wariantów identyczne dopuszcza się przeprowadzenie analizy oddziaływania jedynie dla wariantu inwestorskiego z jednoznacznym wskazaniem w treści raportu, iż oddziaływanie dla racjonalnego wariantu alternatywnego jest tożsame i przeprowadzona analiza dotyczy również tego wariantu (wariantu alternatywnego). W innym przypadku, tj. kiedy zakres oddziaływań ww. wariantów na dany element środowiska jest różny, należy przeprowadzić oddzielną analizę przewidywanego oddziaływania na ten element środowiska i dokonać oceny tego oddziaływania. Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 12 sierpnia 2015 r. (sygn. akt: II SA/Po 450/15) oraz wyrokiem WSA w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2016 r. (sygn. akt: IV SA/Wa 110/16), inwestor winien przedłożyć taki raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w którym zostanie przedstawiona rzetelna analiza wszystkich wariantów, o których mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 *ustawy ooś*, a nie tylko wariantu, którym inwestor jest zainteresowany. Ponadto, jak wskazano w wyroku WSA w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2016 r. (sygn. akt: IV SA/Wa 110/16) „*Brak przedstawienia innego możliwego do realizacji rozwiązania funkcjonowania danego przedsięwzięcia, które stanowiłoby racjonalny wariant alternatywny musi oznaczać, że raport nie może być uznany*

*za spełniający wymogi określone w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy z 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i z tego powodu nie może stanowić podstawy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.* Należy zwrócić uwagę na fakt, że opisanie w raporcie analizowanych wariantów jest niezbędne dla prawidłowego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie bowiem z art. 81 ust. 1 ustawy ooś „*Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariancie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia*". W przypadku gdy raport nie zawiera prawidłowego opisu analizowanych wariantów zgodnie z *ustawą ooś*, inwestor może nie uzyskać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jeśli ją uzyska pomimo takiej wadliwości raportu, naraża się na ryzyko skutecznego zaskarżenia decyzji.

14. Określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
15. Przedstawić porównanie oddziaływań analizowanych wariantów w myśl art. 66 ust. 1 pkt 6a ustawy ooś. Należy przy tym zwrócić uwagę na fakt, że zgodnie z art. 66 ust. 1b, przy porównaniu wariantów uwzględnia się wpływ na środowisko w związku: z pracami rozbiórkowymi dotyczącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; z gospodarką odpadami; ze stosowaniem danych technologii lub substancji.
16. Należy uzasadnić proponowany przez wnioskodawcę wariant, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w art. 66 sut. 1 pkt 6 i 6a ustawy ooś;
17. Przedstawienie propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji.
18. Uzupełnić streszczenie w języku niespecjalistycznym, aby odnosiło się do każdego elementu raport i zawierało informacje uzupełniające.
19. Wyjaśnić, czy planowane hale magazynowe stanowiły będą źródła emisji hałasu lub zanieczyszczeń do środowiska. Uwzględnić to w odpowiednich analizach.
20. Należy podać informacje o zapotrzebowaniu (wraz ze źródłem zaopatrzenia) na surowce, materiały, paliwa itp. osobno dla czasu realizacji, czasu eksploatacji oraz czasu likwidacji przedsięwzięcia.
21. Opisać krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane, ponieważ w punkcie 3.6 odniesiono się do przeznaczenia zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
22. Wyjaśnić o jakiej modernizacji jakiego budynku mowa w inwentaryzacji przyrodniczej.
23. Wyjaśnić, czy budynek oznaczony symbolem 3 na załączniku nr 3, jest przeznaczony do remontu w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia. Opisać na czym polegać ma ten remont.
24. Podać informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
25. Uzupełnić informacje zawarte w raporcie, by dokument uwzględniał oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji, zgodnie z art. 66 ust. 6 ustawy ooś.

26. W załączniku nr 13 w obliczeniach odniesiono się głównie do surowca w postaci podłoża popieczarkowego, a w ramach przedsięwzięcia przetwarzane mają być różnego rodzaje odpady.
27. W załączniku nr 13 raz mowa, że odgazy ze skraplaczy są wprowadzane do powietrza grawitacyjnymi wywietrzakami z wylotami otwartymi na wysokości 9,0 m, a dalej mowa, że odgazy ze skraplaczy będą wprowadzane do atmosfery grawitacyjnie przez wyrzutnie z zadaszonymi wylotami na wysokości 9 m. Należy uporządkować informacje w tym zakresie.
28. Przedstawić lokalizację terenu inwestycji na podkładzie wyrysu z m.p.z.p. Opisać jaką funkcję pełnią istniejące budynki na terenie przedsięwzięcia oraz jaką funkcję pełni obecne zagospodarowanie terenu przedsięwzięcia.

Ponadto zwracam się z prośbą o informację, czy Inwestor planuje starać się o dofinansowanie na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia ze środków pomocowych Unii Europejskiej. W przypadku ubiegania się o dofinansowanie zaleca się przedstawienie oświadczenia sporządzonego według wzoru dostępnego na stronie internetowej BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi – http://bip.lodz.rdos.gov.pl/, w zakładce „Inne dokumenty do pobrania".

**Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Parzęczew o ustalenie, czy lokalizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.** Zgodnie z §11 ust. 9 pkt 1 Uchwały NR XXXI/380/05 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Parzęczew, dla jednostki oznaczonej symbolem UN ustala się następujące przeznaczenie terenu: ośrodek szkoleniowy jako podstawowe przeznaczenie terenu; mieszkalnictwo zbiorowe jako dopuszczalne przeznaczenie terenu; urządzenia terenowe sportu i rekreacji, zieleń i parkingi, urządzenia infrastruktury technicznej jako dopuszczalne przeznaczenie terenu. Zgodnie natomiast z §11 ust. 9 pkt 5 ww. uchwały „dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 4.4.UN dopuszcza się wymienne przeznaczenie terenu w stosunku do ustalonego w ust. 1, tj. zabudowę przemysłową, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 11 ust. 11.".

W związku z powyższym należy wyjaśnić, jaką funkcję pełni obecne zagospodarowanie terenu inwestycji oraz, czy dopuszcza się w tej sytuacji przeznaczenie wymienne. Przeanalizować dotychczasowy sposób korzystania z nieruchomości, a także wyjaśnić jak należy rozumieć wymienne przeznaczenie terenu o którym mowa w ww. uchwale. (czy wymienne przeznaczenie stanowi alternatywę dla poszczególnych przeznaczeń podstawowych itd.). Jeżeli dla przeznaczenia podstawowego przewidziano określone przeznaczenie wymienne, przeznaczenie wymienne powinno być dopuszczone tylko w sytuacji, gdy nie jest realizowane przeznaczenie podstawowe.

**Uzasadnienie**

Wójt Gminy Parzęczew pismem z 10 września 2018 r., znak: R-g.6220.01.2018 (data wpływu: 17 września 2018 r.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie linii technologicznej do produkcji nawozu mineralno-organicznego lub polepszacza gleby z zagęszczonych osadów ściekowych i innych odpadów pochodzenia organicznego.

W przedłożonym raporcie nie zawarto jednak wszystkich niezbędnych informacji potrzebnych do wydania postanowienia uzgadniającego dla ww. przedsięwzięcia z punktu widzenia zamierzeń inwestycyjno-budowlanych strony – inwestora. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi niniejszym pismem wzywa do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

**Regionalny Dyrektor**
**Ochrony Środowiska w Łodzi**

*Kazimierz Perek*

*Sprawę prowadzi: Damian Krystecki, tel. 42 665 09 61*