

**RADA GMINY
W PARZĘCZEWIE**

**UCHWAŁA NR IX/85/15
RADY GMINY W PARZĘCZEWIE**

z dnia 30 czerwca 2015 r.

w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Parzęczew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.267) Rada Gminy w Parzęczewie uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę Pani J. K. na działanie Wójta Gminy Parzęczew Ryszarda Nowakowskiego, uznaje się za bezzasadną.

2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały w zakresie powiadomienia Skarżącego oraz o sposobie załatwienia skargi, powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Parzęczewie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.



Przewodniczący
Rady Gminy
Władysław Krawczyk

Załącznik
do uchwały Nr IX/85/15
Rady Gminy w Parzęczewie
z dnia 30 czerwca 2015 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2015 r. do Rady Gminy w Parzęczewie wpłynęła skarga Pani J. K. z dnia 26 maja 2015 r. na Wójta Gminy Ryszarda Nowakowskiego, dotycząca dzierżawy gruntu, położonego w Parzęczewie przy ul. Świętego Rocha, po zrekultywowanym wysypisku śmieci. Grunt został wydzierżawiony z przeznaczeniem na odkrytą strzelnicę rekreacyjno – sportową. Skarżąca podnosi, iż gmina nie przeprowadziła wymaganych procedur formalnych w postaci raportu oddziaływania na środowisko, oaz nie posiada ekspertyzy o poziomie hałasu i warunkach glebowych, ani utylizacji odpadów ołowianych. Co więcej, strzelnica znajduje się ok. 300 m. od najbliższych zabudowań i hałas jest według Skarżącej niezwykle dokuczliwy.

Przewodniczący Rady Gminy zgodnie z § 36 ust. 2 Statutu Gminy Parzęczew w dniu 03 czerwca br. przekazał skargę Wójtowi Gminy w celu złożenia wyjaśnień i skierował skargę do przeanalizowania i przedstawienia wniosków przez komisję Rady Gminy.

W złożonych wyjaśnieniach Wójt Gminy pismem z dnia 11 czerwca 2015 r. poinformował:

1. Umowa dzierżawy gruntu została zawarta zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa tj. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 121 z późn. zm.), ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j. t. Dz. U. z 2014 r., poz. 518 z późn. zm.) oraz uchwały nr XXII/209/08 Rady Gminy w Parzęczewie z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie zasad wydzierżawiania lub wynajmowania nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony (Dz. Urzędowy Woj. Łódzkiego Nr 290 z dnia 10 września 2008 r.).

2. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko stwierdza wójt gminy w drodze postanowienia, po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz.1235 ze zm.). W/w postępowanie wszczyna się na wniosek. Uzyskanie decyzji środowiskowej wymagane jest dla przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie oddziaływać na środowisko; katalog przedsięwzięć określa rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) oraz przed uzyskaniem decyzji inwestycyjnych wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy.

W przedmiotowej sprawie nie złożono wniosku o wydanie decyzji środowiskowej do tutejszego urzędu, a więc organ nie miał podstaw do wszczęcia postępowania administracyjnego, a co za tym idzie nie było podstaw dla wydania postanowienia ws. obowiązku bądź braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Nadto, powoływane przez Skarżącą rozporządzenie RM z dnia 24.09.2002 r. - Dz. U. z 2002 Nr 179, poz. 1490 zostało uchylone z dniem 08.12.2004 r. Obecnie obowiązuje Rozporządzenie RM z dnia 09.11.2010 r. - Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397 ze zm., w którym nie ujęto strzelnic rekreacyjno-sportowych.

3. Idąc dalej, brak jest przepisów szczegółowych regulujących kwestie korzystania ze strzelnic rekreacyjno-sportowych zlokalizowanych na terenach nie stanowiących terenów zamkniętych. W powyższym przypadku nie ma bowiem zastosowania rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 października 2001 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać strzelnice garnizonowe oraz ich usytuowanie (Dz. U. Nr 132, poz. 1479 z późn. zm.). Przepisy te dotyczą tylko obiektów zlokalizowanych na terenach będących w zarządzie Ministra Obrony Narodowej. Należy jednak zaznaczyć, iż działalność strzelnic rekreacyjno-sportowych prawnie jest dopuszczona i dozwolona. Odrębnym zagadnieniem jest stosowanie przepisów ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2012 r., poz. 576 z późn. zm.). Wymieniony przepis w odniesieniu do strzelnic określa zasady ich funkcjonowania. Pod pojęciem tym należy rozumieć zasady zachowania bezpieczeństwa na strzelnicach w tym warunki korzystania ze strzelnic oraz sposób obchodzenia z

bronią i sposób zachowania osób przebywających na strzelnicy. Przedmiotowe zasady, określone w regulaminie strzelnicy podlegają zatwierdzeniu w drodze decyzji administracyjnej przez właściwego wójta. Wymóg ten został spełniony przez dzierżawcę gruntu, na którym usytuowana jest otwarta strzelnica sportowo-rekreacyjna.

4. Nie ma także szczegółowych uregulowań prawnych dotyczących żądania ekspertyz glebowych przy dopuszczeniu tego rodzaju strzelnic do użytkowania. Na terenie zrekultywowanego składowiska odpadów w Parzęczewie, gdzie w części znajduje się przedmiotowa strzelnica, dwa razy w roku wykonywane są m.in. badania parametrów wskaźnikowych w wodach podziemnych. Zgodnie ze sprawozdaniami z badań, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych ilości metali, w tym również ołowiu. Badania przeprowadzane są przez podmiot posiadający wiedzę specjalistyczną i odpowiednie uprawnienia.

W okresie od dnia 01.06.2014 r. do dnia 15.06.2014 r. dzierżawca zlecił odpowiedniej firmie oczyszczenie z pocisków ołowianych wałów kulochwytowych na osi 1-6. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, oczyszczanie wierzchniej warstwy ziemi z pocisków ołowianych, okresowo należy dokonywać nie rzadziej niż co 3 lata.

5. W celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej i wytłumienia odgłosu strzałów na terenie strzelnicy dzierżawca cyklicznie dokonuje nasadzeń drzew i krzewów, które w przyszłości stworzą naturalne ekrany dźwiękochłonne. Ostatnio posadzono 1400 szt. sosen. Ponadto, dzierżawca postawił betonowe ogrodzenie o wysokości 2 m. oraz usypana została skarpa o wysokości też ok. 2 m, co również przyczynia się do zmniejszenia emisji hałasu.

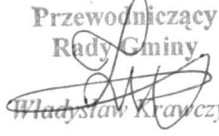
6. Dzierżawca oprócz czynszu dzierżawy uiszcza również należne Gminie Parzęczew podatki. Każda kwota zwiększająca dochody gminy jest istotna.

W dniu 12 czerwca 2015 radni Komisji Samorządowej, Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa Rady Gminy w Parzęczewie na wspólnym posiedzeniu wyjazdowym dokonali wizytacji strzelnicy, oraz zapoznali się z pisemnymi wyjaśnieniami Wójta Gminy i wyjaśnieniami dzierżawcy terenu pod strzelnicę, panem J. [REDAKTED] B. [REDAKTED].

W dniu 25 czerwca odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Samorządowej, Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa na które zaproszono skarżącą Panią J. [REDAKTED] K. [REDAKTED], dzierżawcę terenu Pana J. [REDAKTED] B. [REDAKTED], Sołtysa Sołectwa Ignacew Rozłazły Panią Wiesławę Chałas. Po wysłuchaniu stron komisje uznały skargę za bezzasadną.

Rada Gminy w Parzęczewie podzieliła stanowisko wyrażone przez komisje na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2015 r. i uznała skargę za bezzasadną.

Na sesji w dniu 30 czerwca 2015 r. na obecnych podczas głosowania 12 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało - 9 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się od głosowania - 0 radnych.

Przewodniczący
Rady Gminy

Władysław Kravczyk

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Projekt uzasadnienia opracował: