

Parzęczew, dnia 02 lutego 2018 r.

**PYTANIA I WYJAŚNIENIA
DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

w przetargu nieograniczonym pn:

Budowa boisk wielofunkcyjnych w Parzęczewie przy ul. Parkowej.

Numer ogłoszenia: 508693-N-2018; data zamieszczania: 23.01.2018 r.

Na podst. art. 38, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), przesyłam treść otrzymanych pytań do specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Projekt podaje wytyczne dla nawierzchni pu niezgodnie ze standardami w branży i normą.

Po pierwsze projekt podaje parametry techniczne niezgodnie z aktualną normą 14877:2014 – to jedyna norma, która określa wymagane parametry techniczne dla zewnętrznych nawierzchni sportowych pu.

Wycinek z projektu:

- wytrzymałość na rozciąganie nie mniej niż 0,60 MPa
- wydłużenie względne na zerwanie nie mniej niż 60 %
- wytrzymałość na rozdzielanie nie mniej niż 110 N
- ścieralność nie większa niż 0,15 mm.
- mrozoodporność oceniona zmianą masy nie większa niż 0,50 %

Informujemy, że powyższe wymagania są niezgodnie z normą PN-EN 14877 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy</i>
	<i>PN-EN 14877:2014</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Tarcie/opór poślizgu, stopnie PTV:	
- nawierzchnia sucha	80÷110
- nawierzchnia mokra	55÷110
Przepuszczalność wody, mm/godz (dotyczy tylko wersji przepuszczalnej dla wody)	≥ 150
Odporność na zużycie/ścieranie aparatem Tabera, g	≤ 4

Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
- lekkoatletyczna	35÷50 typ SA35÷50
- odporność nawierzchni lekkoatletycznych na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po kolcach, N/mm ²	≥ 0,4
- zmniejszenie wytrzymałości, %	≤ 20
- wydłużenie podczas zerwania po kolcach, %	≥ 40
- zmniejszenie wydłużenia podczas zerwania, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), mm	≤ 4
- zmiana barwy, stopnie skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- multisport	≤ 6
- lekkoatletyczna	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, m/% (w stosunku do betonu) multisport	≥ 0,89/≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014.

Projekt podaje inne wartości niż określa to aktualna norma dla tego typu nawierzchni oraz podaje również inne parametry, które w niej nie występują.

Aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Po drugie projekt podaje:

Warstwa użytkowa musi posiadać ważną aprobatę techniczną lub rekomendację ITB na cały system

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, dlatego wymaganie aprobaty technicznej ITB jest bezpodstawne. Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawa do określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego z nawierzchnią pu spełniającą wymagania normy PN-EN 14877:2014 akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Parzęczew tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą normami.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni pu zamawianego typu zamawianego (typu NATRYSK) posiadających parametry techniczne zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014 pod warunkiem posiadania:

- Certyfikat IAAF.
- Raport z badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (zawartość związków chemicznych) wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań WWA określający kategorię.
- Atest higieniczny PZH lub równoważny.
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującymi normami i standardami w branży.

Odpowiedź:

Nawierzchnia poliuretanowa. W przypadku braku spójności w zakresie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych pomiędzy zapisami w projekcie a aktualnie obowiązującymi normami, Zamawiający informuje, iż należy stosować wytyczne zgodnie z normami obowiązującymi. Tym samym Zamawiający dopuści do zastosowania przez Oferentów takiej nawierzchni poliuretanowej, która obecnie obowiązujące zapisy normowe spełni i wpisuje się w założenia projektowe i warunki terenowe dla tego zadania. Zamawiający dopuszcza też przedłożenie badań równoważnych, potwierdzających dopuszczenie i stosowanie danego produktu na rynku polskim. Zasadą generalną Zamawiającego jest dopuszczenie wszystkich produktów które spełniają warunki określone w Prawie Budowlanym oraz unormowań odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych.

Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia pu ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź:

Kolor nawierzchni poliuretanowej został określony w specyfikacji jako ceglasto-czerwony. Zamierzeniem Zamawiającego jest uzyskanie nawierzchni poliuretanowej w kolorze jasnym, z palety barw pomiędzy czerwonym a ceglasto-czerwonym, maksymalnie zbliżonym do koloru ceglasto-czerwonego.

Pytanie nr 3

Projekt podaje w opisie nawierzchni z trawy sztucznej:

Wypełnienie piaskiem kwarcowym i granulatem EPDM lub SBR (granulat w kolorze trawy).

Takie opisanie granulatu jest niefortunne.

Informujemy, że do wypełnienia traw sztucznych do piłki nożnej stosuje się następujące granulaty:

- SBR – granulat z recyklingu opon samochodowych – najtańszy. Jest tylko czarny.
- EPDM recykling – granulat z recyklingu elementów gumowych z kolorze czarnym lub szarym (droższy ok. 2-3 razy od SBR).
- EPDM virgin – granulat z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 7 razy od SBR).
- TPE – granulat termoplastyczny z pierwotnej produkcji w kolorze zielonym (droższy ok. 9 razy od SBR).

Informujemy, że na rynku dostępny jest również granulat SBR i EPDM z recyklingu barwiony powierzchniowo tzn. powlekany lakierem poliuretanowym w kolorze zielonym jednak trwałość tego produktu jest bardzo niska, co powoduje że w trakcie eksploatacji powłoka lakieru się wyciera. Nie występują na rynku granulaty EPDM barwione powierzchniowo w pełni odporne na ścieranie powłoki lakieru pu przez okres gwarancji.

Proponujemy zastosowanie do wypełnienia trawy sztucznej granulatu EPDM z recyklingu w kolorze szarym, który jest powszechnie stosowany i nie wydaje charakterystycznego dla SBR zapachu gumy.

Proszę o jednoznaczne określenie rodzaju granulatu EPDM do wypełnienia trawy sztucznej.

Odpowiedź:

Intencją zamawiającego jest, aby wypełnienie trawy syntetycznej zostało wykonane granulatem w kolorze zielonym. Jest to warunek niezbędny. Zamawiający dopuści taki granulat, który jest właściwy do proponowanej przez Oferenta technologii nawierzchni z trawy syntetycznej, oraz spełni warunki określone w Prawie Budowlanym oraz w unormowaniach odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych.

Pytanie nr 4

Projekt podaje w opisie nawierzchni boiska z trawy sztucznej:

Warstwa użytkowa musi posiadać ważną aprobatę techniczną lub rekomendację ITB na cały system

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym trawy sztuczne) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą EN 15330 i wymogami FIFA

Handbook of Tests Methods for Football Turf, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawa do określania wymagań dla przedmiotu zamówienia publicznego.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy trawa sztuczna o parametrach wskazanych w projekcie posiadająca raport z badań laboratoryjnych na zgodność z normą EN 15330-1 oraz FIFA Handbook of Tests Methods for Football Turf akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana w m. Parzęczew tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą normami.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie traw sztucznych o parametrach wg projektu pod warunkiem posiadania:

- Raport z badań na zgodność z normą EN 15330-1 wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Raport z badań wg FIFA Handbook of Tests Methods for Football Turf wykonanych przez umocowane do tego niezależne laboratorium/instytut.
- Atest higieniczny PZH lub równoważny.
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta.
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące systemu nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującymi normami i standardami w branży.

Odpowiedź:

Nawierzchnia z trawy syntetycznej. W przypadku braku spójności w zakresie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych pomiędzy zapisami w projekcie a aktualnie obowiązującymi normami, Zamawiający informuje iż należy stosować wytyczne zgodnie z normami obowiązującymi. Tym samym Zamawiający dopuści do zastosowania przez Oferentów takiej nawierzchni z trawy syntetycznej, która obecnie obowiązujące zapisy normowe spełni i wpisuje się w założenia projektowe i warunki terenowe dla tego zadania. Zamawiający dopuszcza też przedłożenie badań równoważnych, potwierdzających dopuszczenie i stosowanie danego produktu na rynku polskim. Zasadą generalną Zamawiającego jest dopuszczenie wszystkich produktów które spełniają warunki określone w Prawie Budowlanym oraz unormowań odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych.

Pytanie nr 5

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieścił pełną dokumentację jaką dysponuje w zakresie ww. zamówienia. Rolą Oferenta jest dołożenie należytej staranności w ocenie załączonych dokumentów czy wykonania wizji lokalnej w terenie, aby prawidłowo sporządzić złożoną ofertę na realizację zamówienia.

Pytanie nr 6

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia realizowany będzie w trybie zgłoszenia robót we właściwym Starostwie Powiatowym. Zamawiający dokonał takiego zgłoszenia w Starostwie Powiatowym w Zgierzu, nie otrzymał sprzeciwu na ich wykonanie.

Pytanie nr 7

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z zamieszczonym przedmiarem robót.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z opracowaną dokumentacją budowlaną oraz zasadami wiedzy i sztuki budowlanej. Przedmiar robót jest jedynie elementem pomocniczym, umożliwiającym Oferentowi złożenie prawidłowej oferty.

Pytanie nr 8

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź:

Zasadą generalną Zamawiającego jest dopuszczenie tylko takich produktów i technologii, które spełniają warunki określone w Prawie Budowlanym oraz w unormowaniach odrębnych, w zakresie stosowania, montażu i użytkowania materiałów budowlanych i sportowych. Zaś obowiązkiem Oferenta jest przestrzeganie stosownych zapisów prawnych i stosowanie tylko takich produktów i technologii, które są prawnie dopuszczone do obrotu i stosowania.

Pytanie nr 9

Projekt umowy w § 15 pkt. 3. 2) a) podaje:

2) jeżeli zmiana umowy dotyczyć będzie zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia z przyczyn niezależnych od obu stron, które w szczególności dotyczyć będą:

a) wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych, o których mowa poniżej:

- temperatura gruntu niższa niż +5° C;
- ciągłe opady śniegu, utrzymujące się dłużej niż 2 dni kalendarzowe;
- śnieg utrzymujący się na gruncie dłużej niż 2 dni kalendarzowe;
- intensywne opady deszczu utrzymujące się przez 2 dni kalendarzowe;

Powyższy zapis nie przewiduje zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni poliuretanowej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki w tym atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże (nie wpisujące się w ograniczenia projektu umowy – ww. cytowane) które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne wybiórczymi określeniami. Takie określenie jest niekorzystne dla wykonawcy ponieważ stawia go w roli winnego za czynniki niezależne od niego.

Zwracamy uwagę, że nawierzchnia sportowa pu jest ostatnim elementem budowlanym na obiekcie dlatego każdy dzień występowania nieodpowiednich warunków atmosferycznych jest istotny.

Zapis SIWZ jest nieuczciwy ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o korektę ww. cytowanego punktu umowy na:

wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót zgodnie z technologią.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia korekty tego zapisu. Na realizację zamówienia, Zamawiający przewidział wystarczający czas umożliwiający sprawne jego wykonanie. Ponadto roboty planowane są do wykonania w „środku” sezonu budowlanego, zwyczajowo przyjętego na terenie naszego kraju. Rolą Oferenta jest takie planowanie technologii i kolejności wykonania robót, aby się „zmieścić” w wyznaczonym terminie zakończenia zadania. Dla Zamawiającego termin zakończenia robót jest bardzo istotny i należy go bezwzględnie dotrzymać.

Pytanie nr 10

Dokumentacja podaje:

8. Kolizje

Projektowane obiekty boisk sportowych kolidują z:

Siecią wodociągową Dn 110 PCW

Przewiduje się przebudowę odcinka sieci wodociągowej poza obiekty boisk sportowych. Całość zostanie wykonana wg.

oddzielnego opracowania. Wstępną lokalizację nowego przebiegu sieci przedstawiono w części graficznej.

Kablami elektroenergetycznymi

Pod planowanym boiskiem centralnym przebiegają dwa kable elektroenergetyczne. Planuje się ich pozostawienie w obecnym miejscu. Jako zabezpieczenie przewiduje się montaż na istniejących kablach rur dwudzielnych typu „AROT”

Dodatkowo przewiduje się umieszczenie dwóch rezerwowych rur osłonowych. Długość rur osłonowych wynosi

4*L= 44,0 mb. Lokalizację kolizji przedstawiono w części graficznej. Roboty ziemne w rejonie kabli energetycznych realizować ręcznie. Całość wykonać pod nadzorem przedstawicieli zakładu energetycznego. Roboty ziemne należy realizować z całkowitą (100%) wymianą gruntu. Zasypkę wykonać gruntem kat. G1. Piasek do zasyпки wg. normy PN-S-02205. Grubość warstw przy zasypywaniu max. 20 cm. Roboty wykonać w technologii zapewniającej uzyskanie współczynnika zagęszczenia gruntu 1,03.

Studniami rewizyjnymi kanalizacji sanitarnej i deszczowej

Ilość kolizji – 2 szt. Przewiduje się regulację wysokości studni. Zakres zawarto w wycenie elementu nr 10 – Chodniki.

Proszę o jednoznaczne określenie czy ww. zakres wchodzi w zamówienie.

Odpowiedź:

1. Kolizja siecią wodociągową. Jej usunięcie nie jest objęte przedmiotem niniejszego zamówienia. Ww. kolizja zostanie usunięta przez Zamawiającego, przed rozpoczęciem robót związanych z budową boisk sportowych.
2. Kolizja z kablami energetycznymi. Powyższe należy ująć w wycenie przedmiotu zamówienia, zgodnie z założeniami określonymi w projekcie.
3. Kolizja ze studniami rewizyjnymi - regulacja. Powyższe należy ująć w wycenie przedmiotu zamówienia, zgodnie z założeniami określonymi w projekcie.

Jednocześnie informuję, że dotychczasowy termin składania ofert tj. 9 lutego 2018 r. godz. 10.00 ulega zmianie.

Nowy termin składania ofert 13 lutego 2018 r. godz. 10:00, termin otwarcia ofert 13 lutego 2018 r. godz. 10:30.